Eilert Sundt som selvmordsforsker
Ved Mauritz Sundt Mortensen

Blant de mange emner og problemer som samfunnsforskeren Eilert Sundt (1817-75) undersøkte, analyseerte og beskrev, var også selvmord. Dersom hans omfattende sosiologiske arbeider var blitt publisert på et av de store verdenspråkene, ville han utvilsomt ha rångert på linje med andre av sosiologis pionerer.


Til fots

Sundt som ble teolog i 1846 med beste karakter og anbefaling, var påsatt til å bli landets første professor i kirkhistorie og leve et sorgløst liv med tørre fatter ved Universitetet i Christiania. Men skjebnen ville det annetledes. Han hadde ekstrajobb som religionslærer ved Christiania Tugthús, og der møtte han noen tattere som vakte hans interesse. Dette førte ham over i et liv som forsker, først på omstreifernes liv, senere på de fattiges kår, og til sist med fokus på hele folkelivets liv og virke.

Med ettersignende støtter fra Stortinget gikk han til fots landet rundt og intervjuet vanlige mennesker. Resultatene av sommerhalvårets datatilsamling bearbeidet han om vinteren. Han satt ved et rundt spisebord i familien tresomkringhet, og skrev med penne og blekk i lyset fra steacuny, med fire-fem småoller omkringseg. I 1875 - på hundreårsdagen for hans død - ble et utvalg av hans skrifter utgitt i 11 bind på til sammen over 3200 sider på Gyldendal.
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Respekt for mennesker

Typisk for Eilert Sundt var det store respekt han hadde for de mennesker han møtte. Han hadde stor tro på menneskelig fornuft, og resonnerte som så at menneskene til enhver tid gjør det de anser for mest fornuftig under de gjeldende forhold. Så snart de blir tilført ny kunnskap, og nye opplysninger blir gjort tilgjengelige, vil folk sørke å forbedre sine levekår. Dette har vel i ettertid stort sett vist seg å stemme.

Etter 20 år mistet Sundt sitt årlige stipendium etter en hirdelig hets mot hans forskning fra bl a. datterens leger, og en opprivende debatt i Stortinget. Han ble tvunget til å søke stilling som sogneprest. Han fikk Eidsvold. Selv om han er åpenlyst skuffet, avslutter Eilert Sundt forordet i sin siste bok slik:

"For mig selv tager jeg den embeden med, at det er sjelden, en forsker og forfatter har nationalforsamlingen saa meget at takke for som jeg, og naa jeg hyder og gir denne bog, hvor jo en ikke ringe del af mit liv er lagt, saa er det en ytring av den takkemelighedens stemning, som maaske folge mig til min grav."

På ettersommeren 1875 døde han i en alder av bare 58 år.

Selvmord

Særleg grundig gikk Sundt til verks i sine studier av "dødeligheten" (bind nr. 2 av hans verker), hvor selvmord inngår i undergruppen "voldsom død". Her heter det bl a (s. 130 ff):

"Samme forunderlige, ja rystende regelmessighet finde vi også ved begravningen av selvmordet, denne beynskedig døde side av det menneskelige liv.

Selvmordets mål er ikke forklaret med selvmordet, at det er en syndig gørend. Thi for det første utføres en større eller mindre del av de forfaldende selvmord i en tidstend av voldelse, hvor det ikke lenger er tilgjengelig; for det andet er
der tusinder, som ikke alene lide tungt under nærmensorg og hjertesorg og selvbevægelse og sygdom, men som også hengivelse sig til misfærd og fortvivlelse - det, som her er det egentlige syndige, uden at dette misfærd og denne fortvivlelse leder til selvend. Selvmordsdets glæde er heller ikke forklaret med den støvning, at det, udført med full bevidsthed, er en sådan særøgegny glemning, som udelukker håbet om syns- forstalelse. Thi efter at den udkjælige har styrtet sig ut fra broen, og førend han henvies hen af jøssen, i sekunden, kan Guds ænd have grebet mennesket, og angenen kan have sikket og troen have sendt sig til ham, som søge til røveren på korset: I dag skal du være med mig i paradiset. En sikkere løsning af selvmordsdets glæde skulde rimeligtvis i mange tilfælde ledes os til at forfærdige domme og et tvivligere håb om dem af vore medmennesker, hvis borgang blev sådan. Og næst religionens foranmeldelse og trist skulde vistnok intet være bedre skikket til at befatse de udkjælige og svage imod selvmordsfret. End klar kundskab om, hvad det er for særøge omstændigheder, som medføre sådanne særgegne friheder, så de ret tidlig kunde væbne sig imod den i mørket førerende fiende. I de fleste lande har man fundet, at selvend bliver hyppigere og hyppigere. Der synes at ligge noget i nutidens fremmændende civilisation, som medfører dette.

Oppsiktsvekkende?

I en titthværende fornøden forklares utviklingen nærmere,

"...Sådanne dannelser er sikkert ikke noget, som befordrer selvend, men helt herved, der ikke sjelden medfører en stor disharmoni (uoverensstemmelse) mellem de fordringer, som den enkelte giver til verden, og de ydre forhold, hvor han i virkeligheden nødes til at bevæge sig... Den blandt alle stunder bemærkelige stræben at arbejde sig høiere op på de mange samfundsklassers trappestyige er et egentligt bedre vare ved tor vid...

Naturligvis står døgtenen ikke altid i forhold til ønsket; derfor bliver mellem veludvælgte eller aldeles ikke opnåede, deraf kommer deraf misforståelse, usynsfærdighed med sin stilling, feilbegreb i valget af de midler der skulde føre til mellem, ligeledes (en støvning, som ved atfælgende religiøsitet savner den sikreste modvægt) og endelig selvmord.

Fortlogen stammer fra bogen "Versuch über den Menschen und die Entwicklung seiner Fähigkeiten" (s. 482) af den belgiske matematiker L. Quetelet, i tysk udgave af 1838 ved V. A. Riecke. Den er spesielt interessant i forbindelse med at Durkheim ca. 60 år senere fremmet tilværende hypoteser om "anomi" som årsak til de økende selvmord (Guneriusen 1997). Sundt går deretter over til empiriske studier af selvmord i Norge i årene 1826-50.

Empirien

Mens tallet på mord og drap lå på ca. 200-266 pr. år i perioden 1826-31 (totalt 1400), ble det registrert disse tall for selvmord for følgende femårspериode: (Tallene er det totale antallet selvmord i gjeldende 5-årspériode.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Mord</th>
<th>Selvmord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1826-30</td>
<td>439</td>
<td>688</td>
</tr>
<tr>
<td>1831-35</td>
<td>565</td>
<td>748</td>
</tr>
<tr>
<td>1836-40</td>
<td>659</td>
<td>688</td>
</tr>
<tr>
<td>1841-45</td>
<td>688</td>
<td>546</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I følge Sundts beregninger innebærer dette at det pr. hundre tusen innbyggere ble begått 12 selvmord pr. år i årene 1826-5, 13 i årene 1831-40, og 14 pr. hundre tusen i årene 1841-50.

Både i absolute tall og i rate ligger Christiana Stift langt foran landet for øvrig. Lavest lå til å begynne med Tromsø Stift, men her økte tallene i 1841-50. Til gjengjeld noterede Tromsø seg for flest druknede på havet.

Når det gjelder metoder for selvmord, rangerer hengiven foran drukning, skyting og "andre måter".

Sammenligninger

Sundt sammenligner sine funn med tilsvarende data fra Frankrike, Irland, England, Belgia, Baden, Sachsen og Danmark. Han finner både sammenfaldende trekk og markante ulikheter, og sitter en rekke utenlandske kilder, bl. a. denne:

"Hvorof kommer det", siger en preussisk lærer Casper, som har helligt denne gjenstand en omhyggelig undersøgelse, "Hvorof kommer det, at i England og også hos os (i Preussen) er strikken det sædvanligste middel for afhøvelse, medens i Paris selvmorderen styrter sig ud fra broen eller fra vinduet eller jager sig en kugle gjennom panden? Må ikke tagtageren med interesse lægge mærke også til dette udtryk af nationalismen at? Englekøren og tyskeren indeslutter sin kammer i sit indre, og kærlighed, i det ensomme kammer, gør ende på det glædeløse liv. Franskmonden vil endnu i dette frygtelige stictikke gjøre sig bemærket; han vil ende med pomp; han vil give et slåetispil til bedste for byen; naboenene skulle løbe sammen, begravde ham o.s.v.; derfor lader han sig se og høre, idet han går ud af verden."

Men Sundt tilføyer:

"Jeg mener nu ikke, at det skulde være ret med denne forfatter at sige, at det er en sådan bevidst jist til at vække opmærksomhed, som leder den franske selvmord i valget af middlet, med dette står jeg nu min vil var er at gjøre opmærksom på muligheden og sandsynligheden af, at det virkelig er sjelige etendommeligheder hos de forskellige nationer, som føre til den her omhandlede forskjell."
Analyze

Og videre:

"Av tallene for Frankrig og for Danmark ser man ligesom for Norge, at det forhold, som engang er det sredsvarlige i et land, gjenas et tidigere fra til anden, så forholdet må ansees for at være begravnet i blivende, jevnt virkende årsager. Det er også mærlig at se, hvor disse forholdt er lige i Danmark og Norge. I begge lande er tilbøyeligheden til at foretrekke hængning omtrent dobbelt så stor som i Frankrig, medens dødsfall og især skul anvendes langt mere i det sådanne land."

Og så, en konklusjon:

"Den store overensstemmelse mellom Danmark og Norge bestyrker den formodning, at det forhold, som viser vælget af aflagoverarbejdet hos de forskellige nationer, ikke har sin væsentlige grund i landenes beskæftigelse, men i folkekarakteren. Det eindommelige i folkecharakteren er en af verdenshistoriens guder; men på grund af denne flersidige interesse skal jeg også fortælle de fornemte vedkommende i vores land."

Med samme grundlighed går han løs på materialet for de ulike landeseler, og avslutter nokså beskjendt sikkert:

"Jeg har fremstillet, hvad vore tabeller lære os om selvordet i Norge. Det var ikke meget, men dog nok til at stadfæste den allerede yrede formodning, at vi også her vilde finde den samme regelmessighed som f. v. ved de dødsfall, som udfyder tilfælde foranledige."

Dersom man skulle stille spørgsmål ved et punkt i Sundts analyse, måtte det være hvorfor han ikke har delt sitt materiale efter kjønn (menn/kvinner) og alder. Disse data må antas å ha vært tilgjengelige, og de ville muliggjort en forretningsvis lysende analyse. Ytterligere kan det som altid også stilles spørgsmål om "mørke-tall", eksempelvis i forbindelse med ulykker og mord/drap.

Dagens tall

Det kan være interessant å legge merke til at Sundts beregninger av antallet selvmord pr. hundre tusen innbyggere er direkte sammenforlignbare med sunds tall (Rettetstall 1996).


Sundts holdning til selvmord

I pakt med vitenskapens beste tradisjoner var Sundt klar i sin tale:

"Ikke med en stavelse vil jeg istemme de philosophers tale, som forsøkere selvmordet og påstå, at mennesket har ret til med velberødt håt eller skille sig af med livet, når verden går ham imod. Det må stå fast, at selvmord med velberødt håt er en uforsvarlig gøing, og at det ligger ansvarlighed ved, når den alligevel begås. Men... hvor ansvarlighed er tilsted, der hulter den ikke årene på den enkelte, som gjorde det, men også på samfundet... som skulle have omgivet ham med lutter gode og opmuntrende eksempler, som skulle ha understøttet hans svage sind med råd og formanning, som med udfordrede kjerlelighed og utrættet tro skulde have hjulpet ham at skrive imod fristelsen med Gruds ord skjold..."

Nikoline Konradine og Eilert Sundt fikk syv barn hvorav fem sommer levde opp.
Einar, den eldste, forretningsmann/econom, grunnla forretningsbladet "Farmand" i 1891. Ole Johannes som ble ingenier ved Carnegie Steel Works i Cleveland, Ohio, forsvant i 1914. Carl omkom i femårsalderen, ved en ulykke i 1864.
Eilert Sundt var klar over kollektivets eller samfunnets betydning og ansvar, og foregrep på mange måter enkelte av de synspunkter Durkheim senere skulle komme med (Retterstad 1995). Videre tok han avstand fra både dem som ensidig fordömte selvmord som en syndig handling, og dem som i frihetses navn forføktet at selvmord er en menneskerett. Han presiserte sitt synonym på: "I denne bok har jeg oftere gjort opmærksam på, hvorledes vindskøbelighed og klogskab kan på mange måder forbedre et folks kår og derved forvandle menneskeligheden i landet. Der er tanken først videre. Jeg har hanpeget på, at fromhedens og troens ånd må stå vægtig og beskjerne menigheden og dens enkelte medlemmer mot fristedel og meldpærl, mod synd og død. Og det er ikke blot selvmorderne, som må minde os herom... Selvmorderens skære er iden imod det lange tog af dem, som går i døden med bitter selvbevredelse over de mange og fortsatte overraskelser, hvorved de svækkede sin legemskraft og derved forkorte sine dage. Vel må vi derfor gjenkjenne den bon og lægg os dens formaning på sinde: "Herre, hør os så at tølle vore dage, at vi bekomme visdom i hjertet!"

Dette skulle tyde på at Sundt ikke godtok noen deterministisk modell hvor "samfunnet" så å si automatisk kan tillegges skylden for alt som går galt. Tvertimot trodde han på menneskets frie vilje til å handle fornuftig - og etisk korrekt - dersom det blir tilført opplysning og kunnskap. Han betraktet åpenbart selvmordet innenfor en dualistisk modell - som et resultat av kampen mellom gode, byggende og onde, nedbrytende krefter i menneskesinnet.

Som i så mange andre sammenhenger blir folkeopplysning - ikke krangel og konflikt - hans svar på problemene, og det går som en rød tråd gjennom alt han har skrevet.

### Beskjeden livsforsel

Bjørnsmørne Bjørnson kom i blant med tog fra Christiania og overnatet på prestegården før han neste dag tok "Skibladner" over Mjøsa til Lillehammer og fortsatte videre med kar til Aulestad. For Sundt var det en selvfølgeligt også Bjørnson, satt ved kjøkkenbordet og spiste "vassgraut" til kvelds.

Men døden var nok ikke prestesinnen Bjørnson vant med. En gang satte dikteren skjeen harde i bordet, så alvorlig på sognepresten og sa: "Jeg håper det ikke er for min skyld at det er så tervelig her i kveld!"

Anekdoten er fortalt av forfatterens bestefar Lars Sundt (Eilert Sundts yngste sønn) som i en alder av ti-tolv år overhørte replikken.

### Arven etter Eilert Sundt

Verdien av forskning beregnes ofte etter hvor fruktbar den er. Fører resultatene av ett prosjekt til kreative ideer om hypoteser for nye prosjekter? Ut fra dette perspektiv ville det ha ventet at de utrolig omfattende resultater av Sundts 20-årige forskerinnings ville ha skapt grunnlaget for et blomstreende samfunnsforsknin i Norge. Men faget sociologi var den gang ikke forankret i noe akademisk miljø.

Til tross for at Eilert Sundt - både i nasjonalt og internasjonalt perspektiv - var en av sosioligens grunnleggere, ble sosioligens universitetslag i Norge så sent som 75 år etter hans død. De første lærere utgikk fra jus (som også Max Weber), og dette kom til å prege faget i mange år. Ikke desto mindre er det mange forskere innen ulike fag i dag som er opptatt av de samme problemstillingene som Eilert Sundt reiste.

### Kilder:


Gummersen, Willy. Émile Durkheims sosiodologiske selvmords teori. I: Nyt i sociologi 1997; 3: 3-5


1. Fante- eller landsbyer folket i Norge, 1850
2. Om dødeligheten i Norge/Om guttermil i Norge, 1855
3. Om Roros og omegnet/Op Papirviken og Ruselukkabben/Harman
4. Om sædlovtilstanden i Norge, 1857
5. Om ændrelsels质量stenden i Norge, 1859
6. Om bygningeskikken på landet i Norge, 1862
7. På Haver, 1864
8. Om husfliden i Norge, 1867
9. Om rentehiddlesstet i Norge, 1864
10. Om huslivet i Norge, 1873
11. Om fattigforholdene i Christiania.


Vi talker Gyldendal norsk forlag og forfatteren for utlåt av bilder.